

ПРОТОКОЛ №4

От дейността на комисия, назначена със Заповед №2028/ 06.08.2015 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда кв. „Изгрев” бл.№4 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”

Комисия в състав:

Председател: арх. Анастас Карчев – гл. експерт АС в ОБА-гр.Свиленград, квалификация – архитект;

Членове: Христина Милева - ст. експерт КСИ в ОБА- гр.Свиленград, квалификация – строителен техник – икономист;

Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК в ОБА- гр. Свиленград, квалификация-строителен техник /архитектура и строителство/;

Янка Грудева – ст. юрисконсулт в ОБА-Свиленград квалификация - правоспособен юрист;

Розалина Караиванова - ст. експерт ОП в ОБА- гр.Свиленград, квалификация –икономист;

започна работа в закрито заседание на 12.09.2015г. във връзка с обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда кв. „Изгрев” бл.№4 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” след като изтече срока за представяне на изисканите от комисията писмени обосновки.

I. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на представените от участниците писмени обосновки.

В посочения от комисията срок от три работни дни съгласно чл.70, ал. 1 от ЗОП, бе предоставена писмена обосновка на предложената цена от следните участници: ДЗЗД „Обединение Трасеко”.

Комисията констатира следното, за:

1. ДЗЗД „Обединение Трансеко”, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Дамян Груев”№15, с подадена оферта В-4/05.08.2015 г в 10:05 часа от куриер на куриерска служба “Спиди”, с ЕИК: 175462089, представлявано от инж. Надя Кирилова Петкова. Съдружници в обединението са: »Трансконсулт-БГ»ООД, гр.София със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”Дамян Груев”№15, ет.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова –управител и «Екоинженеринг»ЕООД, гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир”№14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.

В писмената обосновка участникът ДЗЗД „Обединение Трансеко“ излага следните доводи за формиране на своето ценово предложение, а именно:

1. Изключително благоприятни условия на участника, състоящо се в: участникът разполага с 5 броя офиси/Кърджали, Хасково, София и Пловдив/; специалистите са на постоянни трудови договори; близко разположение на офиси до обекта на поръчката, водещо до снижаване на транспортните разходи; автомобилен парк от 10 автомобили, като поне 3 от тях са на постоянно разположение на експертите; наличие на съвременен офис техника и оборудване; участникът разполага със собствени уреди и устройства за извършване на необходимите изпитвания за армировка, бетон и т.н., както и техника за енергийно обследване; екипът за изпълнение на поръчката е формиран от специалисти с дългогодишен професионален опит, позволяващ бързо и качествено изпълнение на услугата.

2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка: Участникът посочва, че всички партньори в обединението са сертифицирани за съответствие на внедрената система за управление на качеството съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2008, което осигурява по-висока ефективност на управлението и дейностите, по-добра продуктивност на служителите и значително редуциране на загубите във времето. Създадена е перфектна организация на работа между експертите, добри условия за работа в екип и опит в изпълнението на подобни договори. Участникът е представил и пояснения по отношение на начина на формиране на предложената цена.

След като се запозна с представената от участника ДЗЗД „Обединение Трансеко“ – гр.Кърджали обосновка, комисията констатира, че обосновката е формална и има само декларативен характер. Посочените обстоятелства, съгласно чл. 70, ал.2 ,т.1,2,3 и 4 от ЗОП не са обективни.

II. Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

1. ДЗЗД „Обединение Трансеко“, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Дамян Груев”№15, с подадена оферта В-4/05.08.2015 г в 10:05 часа от куриер на куриерска служба “Спиди”, с ЕИК: 175462089, представлявано от инж. Надя Кирилова Петкова. Съдружници в обединението са: »Трансконсулт-БГ»ООД, гр.София със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”Дамян Груев”№15, ет.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова –управител и «Екоинженеринг»ЕООД, гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир”№14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

При направената проверка за съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, комисията установи, че: представената от участника обосновка не е обективна. Обосновката е формална, има теоретичен и бланкетен характер, а представените доказателства не кореспондират с конкретните изисквания на чл. 70, ал.2 от ЗОП.

Участникът е посочил в обосновката си, че:

- оригинално решение при изпълнение на поръчката е недопустимо, тъй като услугата която предлагат няма иновативен характер;

- не е приложимо прилагане на “ново” техническо решение, тъй като е строго определен обема и съдържанието на техническия и енергийния паспорт;

- като изключително благоприятни условия участникът изтъква,че разполага с 5 броя офиси/Кърджали, Хасково,София и Пловдив/; специалистите на постоянни трудови договори; близко разположение на офиси до обекта на поръчката, водещо до снижаване на транспортните разходи; автомобилен парк от 10 автомобили, 3 от които са на постоянно разположение на експертите; наличие на съвременна офис техника и оборудване; участникът разполага със собствени уреди и устройства за извършване на необходимите изпитвания за армировка, бетон и т.н., както и техника за енергийно обследване. Комисията счита, че така представените обстоятелства са стандартни и обичайни. Относно описаното в обосновката на участника като „изключително благоприятни” условия за изпълнение на поръчката „доказан професионализъм и проектантски стаж на експертите, което води до спестяване на време и средства”, комисията счита, че възложителят е поставил в критериите си за допустимост при

избора на изпълнител на обществената поръчка изискването за опита на експертите, поради което наличието на опит не е предпоставка за „изключително благоприятни условия“, а доказателство за технически възможности и квалификация съгласно чл. 51 от ЗОП.

- като икономичност при изпълнение на обществената поръчка създадена перфектна организация на работа между експертите, добри условия за работа в екип и опит в изпълнението на подобни договори, ”, възложителят е поставил като критерии за допустимост при избора на изпълнител на обществената поръчка изискването за опита на участника при изпълнение на сходни с предмета на поръчката услуги, поради което комисията счита, че наличието на опит не е предпоставка за „наличие на икономичност при изпълнение на обществената поръчка“, а е доказателство за технически възможности и квалификация съгласно чл. 51 от ЗОП. Участникът е представил финансов отчет на разходите за заплати и осигуровки на експертите, разходи за командировъчни, административни, транспортни и други разходи. Така представената обосновка съдържаща анализ на представената единична цена на кв.м за отделните дейности, е базирана на предположения, които участника оформя в следствие на предишен опит и идентичност на сградите в София и Свиленград, което сравнение комисията счита, за неоснователно и несериозно обосновано с оглед факта, че сградите са строени в различни години от различни изпълнители. Изградени са на терени с различна сеизмична активност, имат различно разположение и етажност. В тази връзка комисията счита, че подобна икономия не може да бъде изчислена на база предположения и тя да бъде основание за икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Освен това участника в раздел 4.2 от обосновката си – Административни и други външни разходи, само посочва, че те са сведени до минимум като за комисията не става ясно как е сведен до минимум разхода за лабораторията, която ще извършва необходимите изпитвания и ще представи измервателните протоколи.

Обобщавайки така изложените данни в представената обосновка, комисията счита, че посочените в нея обстоятелства имат действително само теоретичен и бланкетен характер. По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. Представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства по писмената обосновка. В този смисъл комисията прецени, че посочените обстоятелства в представената от участника обосновка са формални и необективни.

Въз основа на това, съгласно чл. 70, ал.3 от ЗОП комисията предлага участника ДЗЗД „Обединение Трансеко“ – гр.Кърджали за отстраняване от процедурата.

IV. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по избрания критерий – “най-ниска цена”.

На първо място се класира участникът, който е предложил „най-ниска цена“ за извършване на услугата.

Комисията предлага следното класиране на участниците:

1 (ПЪРВО) МЯСТО - Обединение „Ен Ар – Инфрам - Свиленград”, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката” №3, с подадена оферта с вх.№ В-3/05.08.2015г. в 10:00 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Еконт Експрес”, представлявано от арх.Богдана Хасърджиева. Съдружници в обединението са: »Ен Ар Консулт»ЕООД, гр.Хасково със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката” №3, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126720807, представлявано от арх.Богдана Хасърджиева–управител и «Инфрам»ЕООД, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски”№13А, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:131127235, представлявано от Иван Танкишев – управител, с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - **16 972.80 лв. без ДДС и 20 367.36 лв. с ДДС.**

2 (ВТОРО)МЯСТО - “Евиданс инженеринг” ООД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Лавеле” 8, ет.4, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201415001, представлявано от Стела Стоянова и Маринка Петрова-управители, с подадена оферта В-2/04.08.2015 г в 11:40 часа, подадена от куриер на куриерска служба «Еконт

Експрес», с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - 17 149.60 лв. без ДДС и 20 579.52 лв. с ДДС.

3(ТРЕТО)МЯСТО - „Протико ИЛ”ЕООД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв.Драгалевци, ул.”Захари Зограф”№57, ет.2, ап.12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131259393, представлявано от Райна Миланова и Александър Ефремов –управители, с подадена оферта В-1/04.08.2015г. в 11:35 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”, с предложена обща прогнозна цена за извършване на услугата - 19 624.80 лв. без ДДС и 23 549.76 лв. с ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 14.09.2015 г. и заедно с Протокол № 1,2 и 3, както и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал.1, от ЗОП.

Председател: арх. Анастас Карчев.....
(гл.експерт АС в ОБА)

Членове: Христина Милева
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Магдалена Йосифова
(гл.специалист КСК в ОБА)

Янка Грудева
(ст. юрисконсулт в ОБА)

Розалина Караиванова.....
(ст. експерт ОП в ОБА)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

(инж.Георги Манолов- Кмет на
Община Свиленград)

..... 15.09. 2015г.

(дата на утвърждаване на протокола)